



73_2813350



КОПИЯ

Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП.6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

гор. Москва
«09» июля 2014 года

Дело № А41-29128/14

Резолютивная часть решения объявлена 01 июля 2014 года.
Полный текст решения изготовлен 09 июля 2014 года.

Арбитражный суд Московской области в лице:
председательствующего – судьи Н. М. Ивановой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем М. А. Голубенко,
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению
общества с ограниченной ответственностью «Финансовые инвестиции» (ИНН 7743824177, ОГРН 1117746574142), (далее –
ООО «ФинИнвест», истец),
к открытому акционерному обществу «Протвинское энергетическое производство» (ИНН 5037002934, ОГРН
1055008520841), (далее – ОАО «ПРОТЭП», ответчик),
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора:
- общество с ограниченной ответственностью «СтройТехнология» (ИНН 7713632654, ОГРН 1077760704922), (далее – ООО
«СтройТехнология», третье лицо)
о понуждении к проведению внеочередного общего собрания акционеров общества в форме совместного присутствия,

при участии в судебном заседании:

- от истца: представитель Кишиневский А. В. (данные отражены в протоколе).
- от ответчика: представители Супова С. В., Черезова Е. И. (данные отражены в протоколе).
- от третьего лица: представитель Кишиневский А. В. (данные отражены в протоколе).

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены.
Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Финансовые инвестиции» обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к открытому акционерному обществу «Протвинское энергетическое производство», в котором требовало: обязать ответчика провести внеочередное общее собрание акционеров ОАО «ПРОТЭП» в форме совместного присутствия; поручить проведение внеочередного общего собрания акционеров ОАО «ПРОТЭП» обществу с ограниченной ответственностью «Финансовые Инвестиции»; возложить на ООО «Финансовые Инвестиции» определение точной даты, времени и места проведения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «ПРОТЭП»; запрос списка лиц, имеющих право голосовать на общем собрании акционеров ОАО «ПРОТЭП»; уведомление акционеров ОАО «ПРОТЭП» о проведении внеочередного общего собрания акционеров; подготовку всех документов, необходимых для проведения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «ПРОТЭП», в том числе решения о созыве, уведомления акционеров, бюллетеней для голосования, протокола общего собрания акционеров; определение председательствующего на общем собрании акционеров ОАО «ПРОТЭП»; включить в повестку дня внеочередного общего собрания акционеров ОАО «ПРОТЭП» следующие вопросы:

- 1) Утвердить Положение о совете директоров ОАО «ПРОТЭП» в редакции проекта, предложенного акционером ОАО «ПРОТЭП» - ООО «ФинИнвест».
- 2) Утвердить Положение об общем собрании акционеров ОАО «ПРОТЭП» в редакции проекта, предложенного акционером ОАО «ПРОТЭП» - ООО «ФинИнвест».

Мотивируя заявленные требования, истец указал, что в нарушение его прав и законных интересов, совет директоров ОАО «ПРОТЭП» в отведенный пунктом 6 статьи 55 Федерального закона «Об акционерных обществах» пятидневный срок, решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров, на основании требования ООО «ФинИнвест» от 28.04.2014 года, не принял, в связи с чем у последнего возникло право на обращение в суд с настоящим иском.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено общество с ограниченной ответственностью «СтройТехнология».

Представитель истца, являющийся также представителем третьего лица, в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Представители ответчика иск не признали. В отзыве на заявленные требования ОАО «ПРОТЭП» по существу указано, что ответчик исполнил свои обязательства по созыву и подготовке проведения общего собрания акционеров,

ПРОТЭП
Вх. № 3065
Дата 15.12.14

однако со стороны членов совета директоров имело место уклонение от участия в заседании по рассмотрению данного вопроса. Так же ответчик сослался на то, что истец злоупотребляет своими правами, дестабилизируя деятельность ОАО «ПРОТЭП» своим недобросовестным поведением.

Рассмотрев материалы дела, полно и всесторонне исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, суд не нашел правовых оснований для отказа в удовлетворении рассматриваемого иска.

По материалам дела судом установлено, что ООО «ФинИнвест» является акционером ОАО «ПРОТЭП», владеющим 28 % голосующих акций ответчика (77.001 штук).

Пунктом 7.16. Устава ОАО «ПРОТЭП» (утв. общим собранием учредителей от 24.10.2005 года) предусмотрена возможность проведения внеочередного общего собрания акционеров по требованию акционеров (акционера), являющихся владельцами не менее чем 10 % голосующих акций общества на дату предъявления требования.

Согласно пункту 7.20. Устава ОАО «ПРОТЭП», в случае если в течение 5 (пяти) дней с даты предъявления требования Ревизионной комиссии (Ревизора), аудитора общества или акционера (акционеров), являющегося владельцем не менее чем 10% голосующих акций общества, не принято решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров или принято решение об отказе от его созыва, внеочередное общее собрание может быть созвано лицами, требующими его созыва.

28 апреля 2014 года ООО «ФинИнвест» направило в адрес ответчика требование о созыве внеочередного общего собрания акционеров ОАО «ПРОТЭП» с повесткой дня, указанной в просительной части иска, однако, как пояснено истцом, в нарушение положений действующего законодательства, исполнительный орган ответчика не представили истцу решения о созыве требуемого собрания, либо мотивированного отказа в его созыве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 55 Федерального закона от 26.12.1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – ФЗ «Об акционерных обществах»), внеочередное общее собрание акционеров проводится по решению совета директоров (наблюдательного совета) общества на основании его собственной инициативы, требования ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора общества, а также акционеров (акционера), являющихся владельцами не менее чем 10% голосующих акций общества на дату предъявления требования.

Созыв внеочередного общего собрания акционеров по требованию ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора общества или акционеров (акционера), являющихся владельцами не менее чем 10% голосующих акций общества, осуществляется советом директоров (наблюдательным советом) общества. В случае, если функции совета директоров (наблюдательного совета) общества осуществляет общее собрание акционеров, созыв внеочередного общего собрания акционеров по требованию указанных лиц осуществляется лицом или органом общества, к компетенции которых уставом общества отнесено решение вопроса о проведении общего собрания акционеров и об утверждении его повестки дня.

В течение пяти дней с даты предъявления требования ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора общества или акционеров (акционера), являющихся владельцами не менее чем 10 процентов голосующих акций общества, о созыве внеочередного общего собрания акционеров советом директоров (наблюдательным советом) общества должно быть принято решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров либо об отказе в его созыве (абзац 1 пункта 6 названной статьи).

Решение совета директоров (наблюдательного совета) общества о созыве внеочередного общего собрания акционеров или мотивированное решение об отказе в его созыве направляется лицам, требующим его созыва, не позднее трех дней с момента принятия такого решения (пункт 7 названной статьи).

В случае если в течение установленного настоящим Федеральным законом срока советом директоров (наблюдательным советом) общества не принято решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров или принято решение об отказе в его созыве, орган общества или лица, требующие его созыва, вправе обратиться в суд с требованием о понуждении общества провести внеочередное общее собрание акционеров (пункт 8 названной статьи).

С учетом положений статьи 225.7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей порядок рассмотрения дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников, пункт 8 статьи 55 «Об акционерных обществах» призван ускорить процедуру реализации акционерами права требовать созыва внеочередного общего собрания акционеров, посредством понуждения общества в судебном порядке провести соответствующее собрание.

Таким образом, по смыслу приведенных норм права, для того, чтобы обратиться в суд с требованием о понуждении общества провести внеочередное общее собрание акционеров, истцу необходимо доказать наличие у него статуса акционера, владеющего не менее чем 10 % акций общества, а также подтвердить обстоятельства предварительного направления соответствующего требования в адрес совета директоров этой организации.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как отмечено ранее, судом установлен факт того, что истец является владельцем 28 % акций ОАО «ПРОТЭП». Надлежащие доказательства направления в адрес ответчика требования о созыве внеочередного общего собрания акционеров содержатся в материалах дела.

Вместе с тем, ответчиком не представлено суду доказательств проведения заседания Совета директоров, и направления в адрес истца решения о созыве внеочередного общего собрания акционеров, либо мотивированного решения об отказе в его созыве, следовательно, суд приходит к выводу о том, что ООО «ФинИнвест» доказало совокупность факторов, необходимых для удовлетворения исковых требований.

При этом само по себе отсутствие кворума на Совете директоров организации, вследствие уклонения от участия на собрании нескольких его членов, не является достаточным основанием для отказа в настоящем иске. Законом не поставлено в зависимость право акционера на созыв внеочередного общего собрания от недобросовестного поведения лиц, входящих в органы управления соответствующей организации.

Доводы ответчика о том, что действия истца на направлены на дестабилизацию хозяйственной деятельности ОАО «ПРОТЭП», отклоняются судом как не подтвержденные надлежащими и объективными доказательствами. Притом,

Всего пронумеровано,
прошнуровано и скреплено
печатью на _____ листе(ах)

09 АЕН/2011

